

УТВЕРЖДАЮ:

Должность

Ф.И.О

Дата

16.08.

Акт

№ 26.



лесопатологического обследования

лесных насаждений Буйнакского лесничества Республики Дагестан

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Буйнакское		5	5	6,8
Итого:				6,8

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 6,8 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследование

Наземное

1. На площади ___ 6,8 ___ га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует таксационному описанию.

2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью не выявлены на площади га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложении № 1.1 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений: Состояние древостоя – удовлетворительное.

Средневзвешенная категория состояния по насаждению-1,3.

По состоянию насаждений санитарно-оздоровительные мероприятия не рекомендуются.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО __Набиев Н. Набиев Н. Подпись _____

ФИО __Гаджиева Е. Гаджиева Е. Подпись _____

ФИО __Гасайниев Б. Гасайниев Б. Подпись _____

Дата проведения обследования 30.07.2018 г. Дата составления документа 07.08.2018 г.

+ КЛП

+ Г

подлесок: КЗЛ РЕДКИЙ

склон В -15 врум-800 м

рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ.ВЕРТИК.СОМ,

класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ,

класс устойчивости-1, проходимость-СРЕДНЯЯ,

просматриваемость-ПЛОХАЯ

СОСТАВ НЕОДНОРОДНЫЙ, ПОЛНОТА НЕРАВНОМЕРНАЯ,

НАСАЖДЕНИЕ РАЗНОВОЗРАСТНОЕ

3 7ЯО 1 70 13 16 7 5 СВСГГ 9 34

5,3 ЗДСН 13 2 ,7 С2 48 14

+ Г

+ КЛП

подлесок: КИЗ БЯР РЕДКИЙ

склон ЮВ-20 врум-800 м

рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ.ВЕРТИК.СОМ,

класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ,

класс устойчивости-1, проходимость-СРЕДНЯЯ,

просматриваемость-ПЛОХАЯ

СОСТАВ НЕОДНОРОДНЫЙ, ПОЛНОТА НЕРАВНОМЕРНАЯ,

НАСАЖДЕНИЕ РАЗНОВОЗРАСТНОЕ

4 6Г 1 70 14 16 7 4 СВСГГ 13 242

31,0 2ДСН 14 2 ,7 С2 403 81

2ЯО 80

подлесок: КИЗ БЯР ШП РЕДКИЙ

склон С -15 врум-800 м

рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ.ВЕРТИК.СОМ,

класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ,

класс устойчивости-1, проходимость-СРЕДНЯЯ,

просматриваемость-ПЛОХАЯ

СОСТАВ НЕОДНОРОДНЫЙ, ПОЛНОТА НЕРАВНОМЕРНАЯ,

НАСАЖДЕНИЕ РАЗНОВОЗРАСТНОЕ

5 5ДСН 1 75 14 18 8 5 СВСГГ 14 47 4

6,8 3ЯО 15 16 20 3 ,7 С2 95 29 3

2Г 15 18 19 4

подрост: 10ДСН (15) 1,0 м, 1,5 тыс.шт/га

подлесок: КЗЛ БЯР ГУСТОЙ

склон СЗ-15 врум-800 м

рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ.ВЕРТИК.СОМ,

класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ,

класс устойчивости-4, проходимость-ПЛОХАЯ, просматриваемость-

ПЛОХАЯ

СОСТАВ НЕОДНОРОДНЫЙ, ПОЛНОТА НЕРАВНОМЕРНАЯ,

Участковое лесничество: БУЙНАКСКОЕ

ЛЕСА 1 И 2 ЗОН ОКР.САН.ОХР.КУРОР

Квартал

5

: N : Состав: я: Воз: Вы: Ди: Кл: Бо- : Тип : Зап. сырор: К: Запас дес. МЗ:

: