



Приложение № 2  
к приказу Минприроды России  
от 16.09.2016 № 480

УТВЕРЖДАЮ:  
Должность Директор  
Ф.И.О Нугуманов Мисир В. М.  
Дата 24.10.2019

**Акт**  
**лесопатологического обследования №1-мамед./2019**  
**лесных насаждений Дербентского лесничества Республики Дагестан**

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

**Место проведения:**

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Мамедкалинское		19	60	23,8
Мамедкалинское		19	85	19,3
Мамедкалинское		19	91	20,0
<b>Итого:</b>				<b>63,1</b>

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 63,1 га.

Присутствуют: А. М. Нугуманов

# 1. Визуальное лесопатологическое обследование

Наземное  Дистанционное

1. На площади **63,1** га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует таксационному описанию.

2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади **63,1** га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Мамедкалинское		63,1		Неблагоприятные условия произрастания (код 810)

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях №№ 1.1 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	63,1
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**   
**бытовыми**

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений:

*Средневзвешенное категория состояния насаждений на площади **63,1** га составляет **1,92** – насаждение с нарушенной устойчивостью. По состоянию насаждений рекомендуется проведение ЛПО инструментальным способом на всей площади.*

Дата проведения обследования: **21.06.2019 года.** Дата составления документа: **03.07.2019 года.**

Исполнители работ по проведению лесопатологических обследований:

Магандалиев М.М. Подпись

Ферзулаев Г.Б. Подпись

**Результаты проведения лесопатологических обследований лесных насаждений за июнь 2019 г.**

(месяц)

Субъект Российской Федерации Республика Дагестан Лесничество (лесопарк) Дербентское  
Участковое лесничество Мамелкалинское Урочище (лесная дача)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса									27	28	29	30	31	32	33	
																	без признаков ослабления	ослабленные	сильно ослабленные	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал	Старый ветровал	Свежий бурелом								Старый бурелом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика лесного насаждения	состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	Число деревьев на пробе, шт.	без признаков ослабления	ослабленные	сильно ослабленные	усыхающие	свежий сухостой	старый сухостой	свежий ветровал	Старый ветровал	Свежий бурелом	Старый бурелом	Признаки повреждения деревьев	Доля повреждённых деревьев, %	Причина ослабления, повреждения	Подлежит рубке, %	вид	площадь, га
19	60	23,8	защитные	ЛЕСА ВДОЛЬ Ж/Д И А/Д			8ДЧП2ДЧП+ ТБ+В	ДЧП	75	16	32	СВДЧ	0,6	4	110		41	33	26									26				23,8	
				ЛЕСА ЛЕСОПАРКОВ ЫХ ЗОН			8ДЧП2ДЧП+ В+КЛП	ДЧП ТБ В КЛП	75	12	20	СХДЧ					35	44	21	5								21				19,3	
19	85	19,3		ЛЕСА ЗАЩ.ПОЛОС ВДОЛЬ Ж/Д И А/Д			8ДЧП2ДЧП+ ТБ+В	ДЧП	85	16	32	СВДЧ	0,6	4	110		40	25	35									35				19,3	
								ДЧП	50	12	20						40	25	35									35					19,3
								В																									19,3
								КЛП																									19,3
19	91	20,0						ДЧП	75	16	32		0,6	4	110		50	40	5	4								10				20,0	
								ДЧП									55	40	5										5				20,0
								ТБ																									20,0
								В									95	5															20,0
								В																									20,0
								В																									20,0
								В																									20,0

Примечание – Показатели, не соответствующие максимальному описанию, отмечаются «\*»

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

Магандалиев М.М. Подпись

Ферзуглаев Г.Б. Подпись

Дата составления документа: **03.07.2019 года**. Телефон: **8(722)51-76-74**

N	Пло-	Состав	Площадь	Возраст	Диаметр	Класс	Тип	Полнота	Запас	Сырьевая	Класс	Запас	На выдел	лес.МЗ	Хозяйственные	
90	2,3	лесные культуры	1	4	А	10	4	6	1	1	1	СХДЧ	,6	1	2	2
		10А+ОП1+ДЧП										Д1				
91	20,0	КАМЕРАЛЬНОЕ ДЕРЕВОРЫВАННИЕ	1	15	ДЧП	75	16	32	8	4	4	СВДЧ	,6	11	220	176
		8ДЧП2ДЧП+ТБ+В					12	20				Д2				44
		КАМЕРАЛЬНОЕ ДЕРЕВОРЫВАННИЕ				40										3

КАМЕРАЛЬНОЕ ДЕРЕВОРЫВАННИЕ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

N	Лпо-	Состав	Подрост	по:Я	Вы-	Эле-	Воз:	Вы-	Ди:	Кл:	Пр:	Бо:	Тип	Полн:	Запас	сырорасп.	Кл:	Запас	на	выделе,	лес.МЗ		
де-	ва,	Рельеф,	особенн:	Р:	та	ра	со-	ам:	с	па:	ни:	леса	Сухак:	на	обши:	в	т.ч:	хо-	ре-	еди-	захлмлген.	Хозяйственнне	
ла	ла	ости	выдела	Оммет:	де-	ст	та	ет:	во:	во:	те:	а	ли:	ща-	1	на	сос-	ва:	обши:	лик-	мероприятия		
		ка	о	поросле	вом	У:	я-	са	ст	та	ет:	во:	те:	де:	дей	сеч:	та	выдел:	ляю-	ос:	ро-	ревь:	вида:
		присх:	Наимен.	кат:	ру-	ет:	неза	лес.	земель:	С:	са-	Хар.	лесных	культур	кадастр	ов.	оценка						

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24

подлесок: БЯР КЭП ТРН ГУСТОЙ  
 рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ВЕРТИК. СОМ, класс эстетич. оценки-2, рекреационная оценка-СРЕДНЯЯ,  
 класс устойчивости-1, проходимость-ПЛОХАЯ, просматриваемость-ПЛОХАЯ

подлесок: БЯР КЭП ГУСТОЙ  
 рекреационная характеристика: тип ландшафта ЗАКРЫТ. ВЕРТИК. СОМ, класс эстетич. оценки-1, рекреационная оценка-ВЫСОКАЯ,  
 класс устойчивости-1, проходимость-ПЛОХАЯ, просматриваемость-ПЛОХАЯ

подлесок: БЯР КЭП ГУСТОЙ  
 рекреационная характеристика: тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-1, рекреационная оценка-ВЫСОКАЯ,  
 класс устойчивости-1, проходимость-ПЛОХАЯ, просматриваемость-ПЛОХАЯ

подлесок: БЯР КЭП ГУСТОЙ  
 рекреационная характеристика: тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-1, рекреационная оценка-ВЫСОКАЯ,  
 класс устойчивости-1, проходимость-ПЛОХАЯ, просматриваемость-ПЛОХАЯ

подлесок: БЯР КЭП ГУСТОЙ  
 рекреационная характеристика: тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-1, рекреационная оценка-ВЫСОКАЯ,  
 класс устойчивости-1, проходимость-ПЛОХАЯ, просматриваемость-ПЛОХАЯ

подлесок: БЯР КЭП ГУСТОЙ  
 рекреационная характеристика: тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-1, рекреационная оценка-ВЫСОКАЯ,  
 класс устойчивости-1, проходимость-ПЛОХАЯ, просматриваемость-ПЛОХАЯ

подлесок: БЯР КЭП ГУСТОЙ  
 рекреационная характеристика: тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-1, рекреационная оценка-ВЫСОКАЯ,  
 класс устойчивости-1, проходимость-ПЛОХАЯ, просматриваемость-ПЛОХАЯ

подлесок: БЯР КЭП ГУСТОЙ  
 рекреационная характеристика: тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-1, рекреационная оценка-ВЫСОКАЯ,  
 класс устойчивости-1, проходимость-ПЛОХАЯ, просматриваемость-ПЛОХАЯ

подлесок: БЯР КЭП ГУСТОЙ  
 рекреационная характеристика: тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-1, рекреационная оценка-ВЫСОКАЯ,  
 класс устойчивости-1, проходимость-ПЛОХАЯ, просматриваемость-ПЛОХАЯ

подлесок: БЯР КЭП ГУСТОЙ  
 рекреационная характеристика: тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-1, рекреационная оценка-ВЫСОКАЯ,  
 класс устойчивости-1, проходимость-ПЛОХАЯ, просматриваемость-ПЛОХАЯ

подлесок: БЯР КЭП ГУСТОЙ  
 рекреационная характеристика: тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-1, рекреационная оценка-ВЫСОКАЯ,  
 класс устойчивости-1, проходимость-ПЛОХАЯ, просматриваемость-ПЛОХАЯ

подлесок: БЯР КЭП ГУСТОЙ  
 рекреационная характеристика: тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-1, рекреационная оценка-ВЫСОКАЯ,  
 класс устойчивости-1, проходимость-ПЛОХАЯ, просматриваемость-ПЛОХАЯ

подлесок: БЯР КЭП ГУСТОЙ  
 рекреационная характеристика: тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-1, рекреационная оценка-ВЫСОКАЯ,  
 класс устойчивости-1, проходимость-ПЛОХАЯ, просматриваемость-ПЛОХАЯ

подлесок: БЯР КЭП ГУСТОЙ  
 рекреационная характеристика: тип ландшафта ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ ДЕР., класс эстетич. оценки-1, рекреационная оценка-ВЫСОКАЯ,  
 класс устойчивости-1, проходимость-ПЛОХАЯ, просматриваемость-ПЛОХАЯ

№	Пло-	Сосняк	Подроск	по:	В-:	Эле-	Во:	В-:	Ли:	Кл:	Гр:	Во:	Тип	Полн:	Запас	Сыро	раст.	Кл:	Запас	на	выде	ле,	лес.	МЗ	ас:	Хозя	иствен												
Де-	ла:	ра	осли	Выде	ла.	Ом	е:	У:	я-	са	ст	та	ет:	во:	во:	те:	тлу	оша-	1	на	сос-	ва:	де-	рн:	ста:	се	е:	ча	выде	л:	ля:	ос:	ро-	ев	ти:	то:			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24																
71	1,8	ПАСТЬБИЩЕ	рекреационная характеристика: тип ландшафта	ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ	ДЕР.	класс эстетич.	оценки-3	рекреационная	оценка-НИЗКАЯ																														
79	1,5	ПОДЛЕСОК: ТРН БАР ТУСТОЙ	рекреационная характеристика: тип ландшафта	ЗАКРЫТ. ВЕРТИК. СОМ.	класс эстетич.	оценки-2	рекреационная	оценка-СРЕДНЯЯ																															
80	1,0	ГАЗОПРОВОДЫ	рекреационная характеристика: тип ландшафта	ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ	ДЕР.	класс эстетич.	оценки-3	рекреационная	оценка-НИЗКАЯ																														
81	1,6	ГАЗОПРОВОДЫ	рекреационная характеристика: тип ландшафта	ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ	ДЕР.	класс эстетич.	оценки-3	рекреационная	оценка-НИЗКАЯ																														
82	8	ЛИНИИ СВЯЗИ	рекреационная характеристика: тип ландшафта	ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ	ДЕР.	класс эстетич.	оценки-3	рекреационная	оценка-НИЗКАЯ																														
83	1,1	ГАЗОПРОВОДЫ	рекреационная характеристика: тип ландшафта	ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ	ДЕР.	класс эстетич.	оценки-3	рекреационная	оценка-НИЗКАЯ																														
84	1,6	ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННАЯ, ГРУНТОВАЯ УКРЕПЛЕННАЯ, ширина 4,0 м, протяженность 5,8 км, УЛОВЛЕНИЕ ПИЩЕВЫХ НАСЕКОМЫХ, ЛЕТОМ	рекреационная характеристика: тип ландшафта	ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ	ДЕР.	класс эстетич.	оценки-3	рекреационная	оценка-НИЗКАЯ																														
85	19,3	8дцп2дцп+В+Клп 1 дцп 15 дцп 50 дцп 12 20 дцп 100	рекреационная характеристика: тип ландшафта	ОТКРЫТЫЙ-БЕЗ	ДЕР., класс эстетич.	оценки-3	рекреационная	оценка-НИЗКАЯ																															